

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO No:</b>	<b>11001-33-35-029-2021-00117 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>HUGO ENRIQUE PEDROZA MEDINA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PAP FIDUPREVISORA S.A. DEFENSA JURIDICA DEL EXTINTO DAS Y SU FONDO ROTATORIO Y UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN</b>
<b>CONTROVERSIA:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

Mediante auto del 17 de marzo de 2022, una vez vencido el término para que la parte demandante emitiese pronunciamiento sobre las excepciones presentadas por las demandadas, se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, no obstante lo anterior, llegada la fecha y hora para la celebración de la diligencia, se hizo notar que, la Fiduprevisora S. A., en condición de vocera del Patrimonio Autónomo Público PAP Fiduprevisora S. A., Defensa Jurídica del Extinto Departamento Administrativo de Seguridad DAS y su Fondo Rotatorio, presentó escrito de contestación, el cual no se encontraba en el expediente virtual, por lo que, a través del presente auto se corrige tal situación y se emitirá el correspondiente pronunciamiento.

Se hace constar que tanto la apoderada del Unidad Nacional de Protección, como el apoderado de la Fiduprevisora S. A., en condición de vocera del Patrimonio Autónomo Público PAP Fiduprevisora S. A., Defensa Jurídica del Extinto Departamento Administrativo de Seguridad DAS y su Fondo Rotatorio, no presentaron excepciones previas.

Así mismo, las excepciones perentorias nominadas e innominadas serán resueltas con la sentencia que ponga fin al proceso.

## I. SENTENCIA ANTICIPADA

En cuanto a la solicitud de sentencia anticipada presentada por el apoderado de la Fiduprevisora S. A., en condición de vocera del Patrimonio Autónomo Público PAP Fiduprevisora S. A., Defensa Jurídica del Extinto Departamento Administrativo de Seguridad DAS y su Fondo Rotatorio, se accederá a tal solicitud, teniendo en cuenta que se cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, que al respecto dice:

"ARTÍCULO 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

**a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;**

**b) Cuando no haya que practicar pruebas;**

**c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;**

**d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.**

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

..." (negrilla del Despacho)

Conforme lo anterior, encuentra el Despacho que el presente asunto cumple con los requisitos resaltados, pues la cuestión debatida es de pleno derecho en donde se

debe demostrar la existencia o no del derecho pretendido, lo que se determinará con el cotejo de los actos administrativos demandados frente a las normas que regulan la materia, así mismo, obra en el expediente el material probatorio suficiente para emitir pronunciamiento de fondo.

En cuanto a la solicitud probatoria efectuada por el apoderado de la Fiduprevisora S. A., en las condiciones ya descritas, la que fue solicitada en los siguientes términos:

"Solicito al despacho, se ordene oficiar al Archivo General de la Nación, con el propósito que se allegue el acto administrativo con el cual el extinto Departamento Administrativo de Seguridad DAS, liquidó las prestaciones sociales al señor HUGO ENRIQUE PEDROZA MEDINA, misma prueba que se solicitó por parte del PAP Fiduprevisora S.A., Defensa Jurídica del extinto DAS y su Fondo Rotatorio, mediante derecho de petición radicado del 11 de octubre de 2021."

Se negará por inútil, ya que existen suficientes pruebas que permiten entrar a resolver el asunto objeto de debate, por lo que la prueba se torna innecesaria, cumpliéndose así con la totalidad de los requisitos exigidos en el numeral 1 de la norma citada.

## **II. MEDIOS DE PRUEBA.**

Obran en el expediente las siguientes pruebas documentales:

- Petición radicada ante la FIDUPREVISORA S.A. mediante la cual se solicitó el reconocimiento y reliquidación de las cesantías y sus intereses, causados durante la prestación de los servicios del actor ante el extinto Departamento Administrativo de Seguridad, D.A.S.

- Oficio No. 20190992341631 del 22 de octubre de 2019, mediante el cual la FIDUPREVISORA informó el traslado de la petición a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN.
- Oficio No. OFI19-00037529 del 6 de noviembre de 2019, mediante el cual la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, solicita se cambien los poderes, para proceder a dar trámite al derecho de petición.
- Respuesta dada a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, por la apoderada del demandante al oficio No. OFI19-00037529 del 6 de noviembre de 2019.
- Oficio No. OFI19-00039970, del 28 de noviembre de 2019, mediante el cual la Unidad Nacional de Protección informa la devolución del derecho de petición a la FIDUPREVISORA S.A.
- Oficio No. 20190992872231 del 17 de diciembre de 2019, proferido por la Coordinadora Unidad de Gestión PAP FIDUPREVISORA S.A. DEFENSA JURÍDICA DAS Y SY FONDO ROTATORIO, con la correspondiente constancia de recibido a través del servicio de mensajería, el día 03 de enero de 2020.
- Oficio No. OFI20-00002238 del 29 de enero de 2020, proferido por la Subdirectora de Talento Humano de la Unidad Nacional de Protección, notificado a través de correo electrónico recibido el día 31 de enero de 2020.
- Peticiones elevadas al Archivo General de la nación, mediante los cuales se solicitan certificaciones y documentos relacionados con la prestación del servicio del demandante.
- Respuestas a las peticiones emitidas por el Archivo General de la Nación, mediante las cuales anexaron i) Certificaciones de las cesantías que año a año le fueron reconocidas al demandante, durante su permanencia como funcionario del extinto D.A.S. ii) Certificación laboral del demandante, en la que se demuestra su prestación del servicio para el extinto D.A.S. iii) Certificación de factores devengados. iv) Respuesta a derecho de petición, emitida por la Unidad Nacional de Protección, mediante la cual remiten los siguientes documentos: i) Certificación laboral del demandante. ii). Copias de los apartes respectivos de la Resolución No. 0044 del 27 de diciembre de 2011. iii) Respuesta dada por el Fondo Nacional de Ahorro en la que certifica fecha de afiliación y el extracto individual de cesantías, mientras prestó sus servicios para el extinto D.A.S.
- Antecedentes administrativos del demandante aportados por las entidades demandadas.

Se reitera que, teniendo en cuenta que en la presente controversia obran en el expediente virtual las pruebas necesarias para proferir una decisión de fondo, no se hace necesario la práctica de pruebas, así mismo, se hace constar que las partes tiene y han tenido acceso al expediente virtual, por lo que, resulta procedente como lo ordena el inciso primero del numeral 1º del artículo 182 A ibidem conceder el valor probatorio a los medios de prueba que obran en el expediente.

### **III. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Conforme lo dispone el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho advierte que, verificado el trámite surtido dentro del asunto, no se evidencia vicio o irregularidad alguna que constituya causal de nulidad.

### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Una vez resueltos los puntos relativos al saneamiento del proceso y las excepciones previas y habiendo leído en su integridad tanto la demanda como los escritos de contestación, el Despacho encuentra que el litigio se centra en:

Determinar si al señor Hugo Enrique Pedroza Medina, le asiste el derecho a que las entidades demandadas, le reconozcan y paguen la prima de riesgo establecida en los Decretos 1933 de 1989, 1137 de 1994 y 2646 de 1994, para los empleados del extinto DAS., desde el 2 de abril de 1997 hasta el 31 de diciembre de 2011 y que ésta sea tomada en cuenta de manera retroactiva para reliquidar las cesantías del demandante, debidamente indexadas y al pago de los intereses moratorios.

### **V. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Teniendo en cuenta que no se hace necesaria la práctica de pruebas adicionales a las aportadas por las partes y, que el asunto es de puro derecho, se dará aplicación

a los literales a) y b) del numeral 1) y numeral 3º del artículo 182A del Código Contencioso y de lo Contencioso Administrativo, modificado por la Ley 2080 de 2021, ordenando correr traslado común a las partes y al representante del ministerio público, por el término de diez (10) días, para que las partes presenten sus alegatos de conclusión y el Procurador delegado ante este Despacho judicial emita concepto si a bien lo tiene. Vencido el término anterior, se dictará sentencia por escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve (29) Administrativo Oral de Bogotá - Sección Segunda:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que las entidades demandadas no presentaron excepciones previas, así mismo, que las excepciones perentorias nominadas e innominadas serán resueltas en la sentencia que ponga fin al proceso.

**SEGUNDO: OTORGAR** el valor probatorio que corresponda a las documentales aportadas con la demanda, y los escritos de contestación, conforme se expuso en esta providencia.

**TERCERO: NEGAR** la prueba documental solicitada por el apoderado de la Fiduprevisora S. A., en condición de vocera del Patrimonio Autónomo Público PAP Fiduprevisora S. A., Defensa Jurídica del Extinto Departamento Administrativo de Seguridad DAS y su Fondo Rotatorio, conforme a lo expuesto en el presente auto.

**CUARTO: DECLARAR** saneado el litigio conforme se expuso.

**QUINTO: FIJAR EL LITIGIO** en los términos establecido en el acápite IV) de la presente providencia.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión y al Ministerio Público para que, si a bien lo tiene, se sirva rendir concepto. Vencido el término anterior, se dictará el correspondiente fallo.

**SEPTIMO:** Reconocer personería adjetiva al doctor Rodrigo Andrés Riveros Victoria, identificado con la cédula de ciudadanía 88.204.510 y portador de la tarjeta profesional 100.924 del CSJ., como apoderado judicial de la Fiduprevisora S. A., en condición de vocera del Patrimonio Autónomo Público PAP Fiduprevisora S. A., Defensa Jurídica del Extinto Departamento Administrativo de Seguridad DAS y su Fondo Rotatorio, conforme al poder aportado.

**OCTAVO:** Vencido el término concedido en el presente auto, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con las actuaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

JFBM

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
DEMANDANTE	<a href="mailto:hugo.pedroza@unp.gov.co">hugo.pedroza@unp.gov.co</a>
DEMANDADO	<a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a>
LLAMADO EN GARANTÍA	<a href="mailto:papextintodas@fiduprevisora.com.co">papextintodas@fiduprevisora.com.co</a>
	<a href="mailto:rarvict@hotmail.com">rarvict@hotmail.com</a>
	<a href="mailto:andres.gutierrez@unp.gov.co">andres.gutierrez@unp.gov.co</a>
	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@unp.gov.co">notificacionesjudiciales@unp.gov.co</a>
	<a href="mailto:jss.notificaciones@gmail.com">jss.notificaciones@gmail.com</a>
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>

Asuntos	
Administrativos	

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior**

**Hoy diez (10) de junio de 2022 a las 8:00 a.m.**

**SECRETARIA**